

บันทึกการประชุม
คณะอนุกรรมการเพื่อกำหนดกรอบการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗
วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
ณ ห้องประชุม ๒๓๐๒ ชั้น ๒๓ อาคารสุขประพฤติ

อนุกรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายวุฒิชัย วัชรรัตน์	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางสาวศศิธร ศรีสุจริต	อนุกรรมการ
๓. นางละเอียด จุลตามระ	อนุกรรมการ
๔. นายพีระพงษ์ รัตนมาลี (ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน)	อนุกรรมการ
๕. นางสาวพรรณสิริ พรหมพันธุ์ (ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์)	อนุกรรมการ
๖. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์ (ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานแผนงานและโครงการ)	อนุกรรมการ
๗. นายถาวร แสงสาคร (ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานติดตามและประเมินผล)	อนุกรรมการ
๘. นางขวัญฤดี ประสิทธิ์นาวา	อนุกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายธัชชัย แก้ววารีย์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวนาตยา พ่วงพูล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางนันทิญาพร สัมพันธ์ทวีกิจ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อนุกรรมการผู้ลาประชุม คือ

๑. นางสาวนาตยา อู่ยวิรัช	ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ
๒. นายสมศักดิ์ มนูญปัจจุ	อนุกรรมการ
๓. นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี	อนุกรรมการ
๔. นางรัตนา ศรีสิยวรรณ	อนุกรรมการ
๕. นายสาธิต วงศ์อนันต์นนท์	อนุกรรมการ

เริ่มประชุมเวลา...

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่ออนุกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายวุฒิชัย วัชรรัตน์ ประธานอนุกรรมการฯ กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม โดยสรุปผลการประชุมได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ คำสั่งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกลับกรองการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ(PMQA) ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗

โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ (ในฐานะหัวหน้าหมวดและเลขานุการ หมวด ๑ - ๖) ได้มีโอกาสประชุมปรึกษาหารือการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA อย่างต่อเนื่อง ซึ่งให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ให้คำปรึกษาแนะนำคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ (หมวด ๑ - ๖) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. ให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุนการประเมินตนเองตามเกณฑ์รางวัลชมเชย สำหรับหมวดที่ประสงค์จะเขียนรายงานเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นหมวดที่มีความโดดเด่น

๓. ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Application Report) ของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ - ๖

๔. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นรายไตรมาส

๑.๒ แผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขาธิการวุฒิสภา ได้เห็นชอบแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ ประกอบด้วยรายละเอียดกิจกรรมการดำเนินการ ระยะเวลา โดยมีผู้รับผิดชอบดำเนินการ คือ

๑. คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
๒. คณะอนุกรรมการเพื่อกลับกรองการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
๓. คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ - ๖

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ พิจารณาแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ซึ่งเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยในปีนี้ กำหนด เป็นตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คำนำน้าหนักร้อยละ ๑๕ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๘.๑	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลการดำเนินการ (หมวด ๑ - ๖) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	๑๐
๘.๒	ระดับคะแนนของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	๕

เกณฑ์การให้คะแนน :

๘.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลการดำเนินการ (หมวด ๑ - ๖) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> • ทบทวนผลการดำเนินงานขององค์กรทุกหมวด (หมวด ๑ - ๖) ตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินจากภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อนำมาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานขององค์กรทุกหมวด (หมวด ๑ - ๖) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ • จัดทำแบบประเมินตนเองด้วยเกณฑ์รางวัลรายหมวดตามหมวดที่ประสงค์จะเขียนรายงานในหมวดที่มีความโดดเด่น
๒	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Application Report) • รายงานผลการดำเนินงานให้กับหัวหน้าส่วนราชการจัดส่งให้ผู้ตรวจประเมินภายนอกตามเวลาที่กำหนด
๓	• ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๖ เท่ากับ ๒๐ - ๒๕ %
๔	• ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ - ๖ > ๒๕ - ๓๐ %
๕	• ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ - ๖ > ๓๐ - ๓๕ % โดยหมวดที่โดดเด่นจะต้องมีระดับคะแนนของผลการดำเนินการ (หมวด ๑ - ๖) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ไม่น้อยกว่า ๕๐ %

๘.๒ ระดับคะแนนของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการแสดงผลการดำเนินงานในปัจจุบันโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย แนวโน้มของผลการดำเนินการ และผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับส่วนราชการ หรือองค์กรอื่นที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน

ในมิติต่างๆ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร รายละเอียด ดังนี้

มิติด้านประสิทธิผล

(๑) ตัวชี้วัดที่สำคัญของการบรรลุความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

(๒) ตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๓) ตัวชี้วัดที่สำคัญในด้านคุณค่าจากมุมมองของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงการที่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกล่าวถึงองค์กรในทางที่ดี และแง่มุมอื่นของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๔) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านการปฏิบัติการของกระบวนการที่สร้างคุณค่ารวมทั้งผลิตภาพ รอบเวลา ผลการดำเนินการขององค์กรหรือส่วนราชการที่ทำงานเกี่ยวข้องกัน รวมถึงตัวชี้วัดประสิทธิผลอื่นๆที่เหมาะสม

(๕) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการที่สำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

(๖) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านการปฏิบัติการของกระบวนการที่สร้างคุณค่ารวมทั้งผลิตภาพ รอบเวลา ผลการดำเนินการขององค์กรหรือส่วนราชการที่ทำงานเกี่ยวข้องกัน รวมถึงตัวชี้วัดประสิทธิผลอื่นๆที่เหมาะสม

(๗) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านการปฏิบัติการของกระบวนการสนับสนุนรวมทั้งผลิตภาพ รอบเวลา ผลการดำเนินการขององค์กรหรือส่วนราชการที่ทำงานเกี่ยวข้องกัน รวมถึงตัวชี้วัดที่ประสิทธิผลอื่นๆที่เหมาะสม

(๘) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านงบประมาณ และการเงิน รวมถึงการควบคุมและการลดค่าใช้จ่าย

(๙) ตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความรับผิดชอบด้านการเงินทั้งภายในและภายนอก

(๑๐) ตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการปฏิบัติราชการกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย

(๑๑) ตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการเป็นองค์กรที่ดีในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

(๑๒) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการและประสิทธิผลด้านระบบงาน

(๑๓) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านการเรียนรู้และพัฒนาของบุคลากร

(๑๔) ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านความผาสุก ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของบุคลากร

(๑๕) ตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมที่มีจริยธรรม ตัวชี้วัดที่สำคัญของความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้นำระดับสูงและการกำกับดูแลตนเองที่ดีของส่วนราชการ และตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนจริยธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน...

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	ระดับคะแนนของผลการดำเนินการ (ประเมินผลโดยผู้ตรวจประเมินภายนอก)
๑	ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๗ ๕ -๑๐%
๒	ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๗ >๑๐ -๑๕%
๓	ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๗ >๑๕ -๒๐%
๔	ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๗ >๒๐ -๒๕%
๕	ระดับคะแนนของผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๗ >๒๕ -๓๐%

ต่อจากนั้น ที่ประชุมได้หารือแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดที่ ๖ ดังกล่าว โดยพิจารณาแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ควบคู่ไปกับเกณฑ์การประเมินผล โดยให้คณะอนุกรรมการ (ในฐานะหัวหน้าหมวดและเลขานุการหมวด) ศึกษา กิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน เพื่อให้รู้ว่า จะ ต้องเตรียมความพร้อมในส่วนใดบ้าง

ที่ประชุมมีประเด็นการประชุมหารือ โดยสรุปดังนี้

๑. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรอย่าง ต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลการดำเนินการ(หมวด ๑ - ๖) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พบว่ายังมีโอกาสในการปรับปรุง โดย เลือก หมวด ๑ การนำองค์กร ซึ่งเป็นหมวดที่คะแนนสูง เป็นหมวด เสมือนส่งเข้าประกวดในการเขียน Application Report โดยเขียนจากการดำเนินงานจริงของทุกหมวดมุ่งเน้นความเชื่อมโยงและร้อยเรียง โดยหมวด ๒ - หมวด ๖ ต้องสนับสนุนหมวดที่เข้าประกวด(หมวด ๑) ให้เกิดความโดดเด่น ที่ผ่านมามีลักษณะ การดำเนินงานหมวด ๑ - ๖ ยังมีลักษณะการทำงานแบบแยกส่วน การบูรณาการยังไม่สมบูรณ์ ยังไม่เห็น ภาพของการบูรณาการการทำงาน กิจกรรมที่แต่ละหมวดทำไปสนับสนุนภารกิจขององค์กรอย่างไร

ดังนั้น หมวด ๑ - ๖ ควรมุ่งเน้นการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ (เกณฑ์ปี ๒๕๕๐) และบูรณาการการทำงานแบบองค์รวม

๒. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ระดับคะแนนของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นการแสดงผลการดำเนินการในปัจจุบันเปรียบเทียบกับ ผลการดำเนินการ ใน ๔ มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิภาพ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กรซึ่งจะสะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงานหมวด ๑ - ๖

ดังนั้น การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ หมวด ๑ - ๖ ควรพิจารณาผลลัพธ์ การดำเนินงานที่ผ่านมา และคำนึงถึงผลการดำเนินงานย้อนหลังที่สนับสนุนหมวดที่เข้าประกวด(หมวด ๑) ให้เกิดความโดดเด่น

๓. การส่งเข้าประกวดรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผ่านการตรวจรับรอง Certified FL ซึ่งมีระยะเวลาในการส่งประกวดภายใน ๒ ปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นการเตรียมความพร้อม และประเมินองค์กรด้วยตนเอง หากผู้บริหารประเมินแล้วเห็นว่า สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา มีความพร้อมอาจส่งเข้าประกวดในปีต่อไปได้

๔. การทบทวนผลการดำเนินงานหมวด ๑ - ๖ ผู้ประเมินจะ จัดกิจกรรมการอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลตามตัวชี้วัด ให้แก่คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และหัวหน้าคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และเลขานุการ โดยครั้งที่ ๑ จะจัดในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๓๐๓ ชั้น ๒๓ อาคารสุขประพฤติ

ดังนั้น หมวด ๑ - ๖ ควรทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และการดำเนินงานในปัจจุบัน ตามแนวทางของเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๕๐) หากมีข้อสงสัยประการใด สามารถสอบถามกับทีมผู้ประเมินในวันดังกล่าวข้างต้นได้

ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ในการดำเนินการของคณะทำงานในแต่ละหมวด ยังมีลักษณะต่างคน ต่างคิด ต่างคนต่างทำ ทำให้ไม่สามารถรับรู้และเข้าใจว่าในแต่ละหมวดกำลังทำอะไร และแต่ละกิจกรรมเชื่อมโยงหมวดอื่นๆ ในส่วนไหน อย่างไร ซึ่งที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันว่า นับเป็นโอกาสดีที่มีคณะอนุกรรมการ เพื่อกลั่นกรองการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งมีองค์คณะไม่ใหญ่จนเกินไป จะได้ร่วมปรึกษาหารือ เพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกันได้บ่อยครั้งขึ้น ควรจัดประชุมประมาณ ๒ เดือนต่อ ๑ ครั้ง

๒. ในการดำเนินการของแต่ละหมวด นอกจากจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ควรมองภาพรวมด้วยว่า แต่ละกิจกรรมที่ดำเนินการส่งผลกระทบต่อที่หมวดใดบ้าง สนับสนุนบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารในเรื่องใด เพื่อให้เห็นความโดดเด่นชัดเจน และสุดท้ายตอบโจทย์วิสัยทัศน์องค์กรหรือไม่

๓. คณะอนุกรรมการฯ ควรศึกษา แผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้ทราบว่าต้องทำอะไร ในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้เตรียมการวางแผนการทำงานของแต่ละหมวดได้ล่วงหน้า

๔. คณะอนุกรรมการฯ ควรศึกษาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (เกณฑ์ปี พ.ศ. ๒๕๕๐) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ .ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานฯจะได้ดำเนินการจัดกระบวนการดำเนินการของหมวด - ๖ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. มอบฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการเขียนแผนผังความเชื่อมโยง(Road map) ของแต่ละหมวดให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้เห็นทิศทางการทำงานและนำมาเป็นข้อมูลในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ให้คณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ หมวด ๑ - ๖ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง (ตามเอกสารที่แนบ)

ระเบียบวาระที่ ๓...

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องอื่นๆ
(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

นางสาวนตยา พ่วงพูล
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางชรัญญา ประสิทธิ์ินาวา
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม